

BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG

Tại

Trường Cao đẳng Kỹ thuật Công nghệ Nha Trang

1 – 3/11/2018

Lời mở đầu

Báo cáo này tóm tắt kết quả đợt đánh giá tại trường Cao đẳng Kỹ thuật Công nghệ Nha Trang trong tháng 11/2018. Kết quả này sẽ hỗ trợ các trường cao đẳng Việt Nam nâng cao chất lượng giáo dục nghề để đạt chuẩn chất lượng quốc tế.

Hoạt động đánh giá này nằm trong dự án Công cụ Giáo dục Nghề (VET Toolbox) do Liên minh châu Âu tài trợ và Hội đồng Anh thực hiện dưới dạng hỗ trợ nhằm rà soát chất lượng bốn trường cao đẳng tại Việt Nam. Hoạt động đánh giá dựa trên các hướng dẫn của Anh quốc nhằm đối sánh chất lượng dạy – học tại bốn trường cao đẳng được lựa chọn theo chuẩn của Anh quốc và đánh giá cơ chế đảm bảo chất lượng đang vận hành.

Đoàn đánh giá gồm hai chuyên gia Anh quốc và một chuyên gia Việt Nam đã làm việc tại trường Cao đẳng Kỹ thuật Công nghệ Nha Trang trong ba ngày, gặp gỡ cán bộ giảng viên nhà trường gồm hiệu trưởng, trưởng khoa/bộ môn và trưởng/phó phòng chức năng cùng đội ngũ giảng viên. Đoàn đánh giá đến thăm doanh nghiệp, quan sát và phỏng vấn các sinh viên hiện đang học hoặc thực tập, cùng các cựu sinh nhằm đánh giá tính hiệu quả và tác động của quy trình tuyển sinh, chương trình đào tạo, hoạt động kết nối doanh nghiệp và hành trình của người học từ lúc nhập học tới lúc tốt nghiệp.

Dự án VET Toolbox rất tương thích với dự án Kỹ năng Hành nghề (Skills for Employability) của Hội đồng Anh trước đây nhằm hỗ trợ Tổng cục Giáo dục Nghề nghiệp (TCGDNN), Bộ Lao động, Thương binh và Xã hội (Bộ LĐTB&XH) thông qua một chương trình hợp tác trong ba năm (2015 – 2017) nhằm “xây dựng hệ thống đảm bảo chất lượng nghiêm ngặt trong các trường cao đẳng Việt Nam theo các hướng tiếp cận thành công của Anh quốc”. Chương trình hợp tác này đã tổ chức cho 68 lãnh đạo Việt Nam tới Anh quốc học tập về kinh nghiệm của Anh quốc trong đảm bảo chất lượng, hoạt động kết nối doanh nghiệp và kỹ năng lãnh đạo, thiết lập hợp tác kỹ năng quốc tế (International Skills Partnership) giữa sáu trường cao đẳng Anh quốc và 21 trường cao đẳng Việt Nam, hỗ trợ tập huấn cho 1.379 cán bộ quản lý và giáo viên, xây dựng 243 công cụ đảm bảo chất lượng áp dụng tại 183 khoa thuộc các trường cao đẳng Việt Nam.

Ông Neil Shaw, Cố vấn cao cấp của Hội đồng Anh phát biểu: “Giáo dục Nghề (GDN) từ lâu đã được coi là yếu tố quan trọng đối với phát triển kinh tế của các quốc gia. Điều này càng đúng hơn với Việt Nam trong thời kỳ thay đổi kinh tế và xã hội nhanh chóng. Chúng tôi hi vọng rằng qua việc tiếp nhận các đề xuất từ chuyên gia Anh quốc, các trường cao đẳng Việt Nam sẽ có thêm tự tin xây dựng các phương hướng sáng tạo và giải pháp bền vững để phát triển, đạt được chuẩn chất lượng quốc tế toàn ngành giáo dục nghề nghiệp. Sáng kiến đổi chuẩn là công cụ GDN (VET Toolbox) đầu tiên mà Hội đồng Anh thực hiện tại châu Á, và sáng kiến này hoàn toàn phù hợp với mục tiêu của dự án Toolbox, đó là cung cấp các bí kíp, công cụ và tư vấn phù hợp, có định hướng nhằm nâng cao tính hiệu quả cải cách GDN.”

Hội đồng Anh, TCGDNN và trường Cao đẳng Kỹ thuật Công nghệ Nha Trang cùng bốn trường cao đẳng xin gửi lời cảm ơn tới nhóm chuyên gia, bà Elizabeth Shackels, ông Philpott Kenneth và ông Bùi Hải Bằng đã thực hiện đánh giá độc lập và hoàn thiện bản báo cáo này.

1. Bối cảnh

Trường Cao đẳng Kỹ thuật Công nghệ Nha Trang là trường cao đẳng công lập thuộc tỉnh Khánh Hòa. Trường có bốn cơ sở dành cho các ngành nghề đào tạo khác nhau. Được thành lập vào những năm 1960, trường đã đổi tên thành trường Cao đẳng Kỹ thuật Công nghệ vào năm 2017. Trường tự hào là trung tâm phát triển kinh tế và có tiếng tăm về chất lượng dạy và học trong cộng đồng. Hiện nay Trường có 190 giáo viên và đào tạo các hệ Sơ cấp, Trung cấp và Cao đẳng. Sinh viên của trường chủ yếu đến từ các gia đình có thu nhập thấp hoặc trung bình; hiện tại số lượng sinh viên theo học là khoảng 4.000. Từ năm 2009, Trường đã tham gia nhiều dự án quốc tế với các quốc gia như Anh quốc, Malaysia, Úc và Đức. Năm 2016, Trường là một trong bốn cao đẳng được chọn để đối sánh chất lượng dạy và học theo chuẩn của Anh quốc. Trọng tâm chiến lược của Trường là liên tục cải thiện hoạt động học và dạy để sinh viên có thể phát triển năng lực kỹ năng chuyên môn.

2. Trọng tâm đánh giá

Đợt đánh giá diễn ra từ ngày 01 tới ngày 03 tháng 11 năm 2018, gồm các cuộc gặp gỡ với trường khoa/bộ môn (12), giảng viên (16), sinh viên (41), dự giờ (7), tham quan lớp học (1), gặp doanh nghiệp (3) và nghiên cứu tài liệu bao gồm kế hoạch hoạt động, giáo án và bài làm được đánh giá của sinh viên. Trước khi đoàn đánh giá tới trường, TCGDNN và Hội đồng Anh đã thống nhất rằng đợt đánh giá sẽ dựa theo Khung Đánh giá Chung của Ofsted với các thang điểm chấm sau:

- Mức 1: xuất sắc
- Mức 2: tốt
- Mức 3: cần cải thiện
- Mức 4: chưa đạt

Dưới đây là đường dẫn tới Khung Đánh giá chung:

https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/461767/The_common_inspection_framework_education_skills_and_early_years.pdf.

3. Kết quả Đánh giá và Xếp loại

Trường đoàn và Chuyên gia kỹ thuật đã được yêu cầu đánh giá và xếp loại các mục sau:

- a. Tính hiệu quả của lãnh đạo và quản lý
- b. Chất lượng dạy, học và đánh giá
- c. Phát triển cá nhân, hành vi và phúc lợi bao gồm an ninh
- d. Kết quả người học.

Xếp loại của trường được trình bày trong bảng dưới:

Tính hiệu quả tổng quát	Mức
Tính hiệu quả của lãnh đạo và quản lý	Tốt
Chất lượng dạy, học và đánh giá	Tốt
Phát triển cá nhân, hành vi và phúc lợi	Tốt
Kết quả người học	Cần cải thiện

Chất lượng của các nội dung chuyên môn và kĩ thuật đã được đánh giá	
Trường	Tốt

4. Kết quả chính

Điểm mạnh

- Sự lãnh đạo chiến lược và có tầm nhìn của Ban Giám hiệu và lãnh đạo cấp khoa;
- Các trường khoa tâm huyết, tích cực, hỗ trợ và làm việc với sinh viên trên tinh thần xây dựng;
- Đội ngũ giảng viên nhiệt tình, chuyên nghiệp và tận tâm, đẩy mạnh chiến lược “lấy người học làm trung tâm” để có được những giờ học “tốt hoặc tốt hơn”;
- Sinh viên xuất sắc, nền nếp, tự hào là sinh viên của Trường và được hỗ trợ bởi các chính sách tốt;
- Kết nối doanh nghiệp hiệu quả với các mối quan hệ gắn kết hợp tác trong ngành Ô tô, Quản lý Khách sạn và các ngành ưu tiên khác. Mỗi ngành đều có khả năng phát triển xa hơn vào các dịch vụ/chương trình theo đặt hàng;vd. Đồng sơn Ô tô;
- Tỷ lệ sinh viên tốt nghiệp có việc làm hoặc học cao hơn ở mức xuất sắc
- Cơ sở vật chất và tài nguyên cho sinh viên học và phát triển ở mức xuất sắc;
- Chương trình học cân đối, liên tục được thay đổi và đáp ứng nhu cầu của doanh nghiệp địa phương và khu vực, có khả năng để chuyên môn hóa hơn;
- Hoạt động Học và Dạy đạt mức “tốt” và có thể lên mức “xuất sắc” nếu đội ngũ giảng viên và quản lý cam kết bồi dưỡng nâng cao không ngừng;
- Cơ hội BDCMTX để nâng cao tay nghề kĩ năng cho đội ngũ giảng viên, ví dụ: Anh, Malaysia, Úc, Đức;
- Tỷ lệ sinh viên tốt nghiệp và có bằng cao ở các ngành chính.

Nội dung cần cải thiện

- Hoàn thiện các quy trình tự đánh giá và kế hoạch cải thiện chất lượng, nhằm thông tin, lên kế hoạch và đánh giá chất lượng hoạt động.
- Xây dựng các hệ thống dữ liệu để hỗ trợ hiệu quả hơn hoạt động theo dõi và giám sát tiến bộ của người học cũng như hoạt động đối chuẩn và lập kế hoạch cải thiện chất lượng, đặc biệt về tỉ lệ sinh viên theo học.
- Thực hiện các chiến lược và hỗ trợ giáo viên nhằm nâng cao chất lượng dạy và học, trong đó chú trọng hoạt động tự đánh giá/chiêm nghiệm nhằm khuyến khích việc vận dụng các hình thức học, dạy và đào tạo đa dạng và phù hợp hơn.

5. Tính hiệu quả của Lãnh đạo và quản lý

Mức: Tốt

5.1.Lãnh đạo trường gồm Hiệu trưởng và Hiệu phó có tư tưởng cầu thị và tầm nhìn chú trọng vào chất lượng học, dạy, xây dựng chương trình đào tạo và cập nhật nguồn lực của Trường để bắt kịp với các chuẩn tân tiến nhất trên thị trường, vận dụng thiết bị được quốc tế công nhận. Cơ cấu quản lý hiệu quả được xây dựng trong toàn trường nhằm hỗ trợ việc đạt được các mục tiêu chiến lược.Các trường khoa và phó khoa hiểu rõ vai trò và trách nhiệm của mình.

5.2.Trường đã rà soát chương trình đào tạo để đảm bảo tính cân bằng của chương trình và đáp ứng được nhu cầu của doanh nghiệp và các cộng đồng địa phương. Do đó, Trường đã có sự kết nối với các doanh nghiệp địa phương. Giáo viên đã có cơ hội nâng cao trình độ tại các nước Malaysia, Úc và Đức. Đối với các nghề được đánh giá, chương trình đào tạo được xây dựng hiệu quả, phù hợp với kì vọng của sinh viên và nhu cầu của doanh nghiệp địa phương. Sinh viên và thực tập sinh hưởng lợi từ các trải nghiệm học tập cân bằng, phát triển cả về kiến thức và kĩ năng.

5.3. Trường đã kết nối hiệu quả với các doanh nghiệp địa phương và khu vực, tích cực điều chỉnh hoạt động nhằm đáp ứng nhu cầu doanh nghiệp.Doanh nghiệp không chỉ được kết nối cho các đợt thực tập mà ngược lại, trường cũng cung cấp các khóa đào tạo cho công nhân viên của doanh nghiệp tham gia học.Doanh nghiệp tham gia tích cực vào hoạt động thiết kế chương trình, rà soát chương trình và ngồi hội đồng đánh giá tốt nghiệp. Giáo viên tích cực điều chỉnh chương trình để đáp ứng nhu cầu của doanh nghiệp, đặc biệt trong các nghề như Ô tô và Quản trị khách sạn, nhằm đảm bảo sinh viên được đào tạo theo chuẩn nghề và chuẩn quốc tế. Trường tạo điều kiện cho mọi sinh viên được thực tập và đã phối hợp với doanh nghiệp để đảm bảo nhu cầu của sinh viên khớp với nhu cầu của doanh nghiệp. Tuy nhiên, cần theo dõi và giám sát đợt thực tập chặt chẽ hơn để hoạt động này có thể tác động tích cực hơn tới việc học và dạy cũng như thu hẹp khoảng cách kĩ năng giữa nội dung trường dạy và yêu cầu của doanh nghiệp.

5.4.Giáo viên được tham gia vào các hoạt động phát triển chuyên môn thường xuyên, trong đó có cơ hội tham gia Hội giảng, các khóa học ngắn hạn và dự án quốc tế. Trường có Khoa Sư phạm Dạy nghề tổ chức các cơ hội bồi dưỡng chuyên môn thường xuyên cho giáo viên.

5.5. Chất lượng các nguồn lực đào tạo trong trường rất tốt. Nhiều cơ sở hạ tầng vừa được xây dựng, tạo dựng môi trường học tập an toàn, ấm áp và khích lệ. Giáo viên tích cực nâng cấp trang thiết bị trong xưởng thực tập để bắt kịp chuẩn ngành nghề. Hiện nay trường vẫn đang tiếp tục nâng cao cơ sở hạ tầng.

5.6. Hoạt động theo dõi và giám sát tiến bộ của sinh viên theo từng nghề đào tạo cần cải thiện do nội dung này có tác động trực tiếp tới tỉ lệ sinh viên theo học. Các quy trình tuyển sinh hiện nay chủ yếu do phòng Đào tạo đảm trách; các quy trình này cần có sự tham gia, đóng góp nhiều hơn từ đội ngũ giáo viên để đảm bảo rằng những sinh viên được nhận vào trường có thể theo học. Bên cạnh đó, việc theo dõi và giám sát chuyên cần của sinh viên, nhận diện sinh viên thuộc nhóm “nguy cơ nghỉ học” cần phải là ưu tiên của đội ngũ quản lý, từ đó đưa ra những biện pháp can thiệp, hỗ trợ sinh viên, nhằm giảm tỉ lệ nghỉ học.

5.7. Theo quy định của TCGDNN, Trường đều viết báo cáo tự đánh giá hàng năm và báo cáo nâng cao chất lượng. Mặc dù cấp quản lý nhà trường thể hiện quyết tâm cao trong việc xây dựng các quy trình đảm bảo chất lượng và nâng cao chất lượng nhưng Trường vẫn cần hoàn thiện hơn các quy trình này, đảm bảo tất cả giáo viên và các nghề trường đào tạo đều tham gia vào hoạt động tự đánh giá. Các báo cáo tự đánh giá và kế hoạch hành động tương ứng là một nội dung quan trọng cần phải hoàn thiện. Cụ thể là, đánh giá cần có tính phản biện hơn về chất lượng học, dạy và đào tạo bằng cách so sánh, đối chiếu và sử dụng hiệu quả số liệu. Các nghề đào tạo cần xây dựng kế hoạch nâng cao chất lượng cụ thể hơn, có định hướng; các kế hoạch này cần được thường xuyên giám sát và rà soát để đảm bảo các mục tiêu quan trọng đều đạt được và duy trì. Đặc biệt, cần có chiến lược rõ ràng và thống nhất hơn để cải thiện tỉ lệ sinh viên theo học và hoàn thành khóa học ở tất cả các nghề đào tạo.

6. Chất lượng Dạy, Học và Đánh giá

Mức: Tốt

6.1. Trong Trường, Trường phòng ĐBCL là người chịu trách nhiệm chính giám sát chất lượng Dạy, Học và Đánh giá, với sự hỗ trợ của Ban Giám hiệu và các Trường khoa. Giáo viên được tạo cơ hội phát triển chuyên môn thường xuyên để nâng cao nghiệp vụ sư phạm. Các xưởng được thiết kế hợp lý với cơ sở vật chất cho cả lý thuyết và thực hành.

6.2. Để giám sát chất lượng học và dạy, Trường phòng ĐBCL đã đưa ra quy trình Dự giờ gồm kiểm tra giáo án, điểm danh và dự giờ chéo khoảng 10 – 15 phút. Bên cạnh đó, tất cả giáo viên được dự giờ ít nhất một lần trong năm.

6.3. Trong quá trình đánh giá, vào các tiết học được dự, sinh viên đạt chuẩn về kĩ năng chuyên môn. Sinh viên đánh giá bài giảng ở mức tốt; nhiều em cho biết lý do chính khiến các em quyết định học tại trường là do trường có tiếng tăm tốt.

6.4. Tất cả sinh viên đều thể hiện kĩ năng giao tiếp tốt. Sinh viên trong các lớp dự giờ hoặc trong các buổi gặp mặt đều giao tiếp mạch lạc, rõ ràng. Không thể đánh giá đầy đủ kĩ năng đọc hiểu của các em; kĩ năng viết của các em ở mức tốt.

6.5. Tất cả sinh viên trong các tiết dự giờ đều thể hiện sự ham học và năng lực làm việc hợp tác, tôn trọng với các bạn cùng lớp và giáo viên.

6.6. Chất lượng học, dạy và đào tạo đa dạng từ mức “cần cải thiện” tới mức “xuất sắc”. Các tiết lý thuyết nhằm hình thành kiến thức cơ bản của sinh viên thường hạn chế về phương pháp giảng dạy; tuy nhiên, trong các giờ đạt mức “tốt” tới “xuất sắc”, sinh viên tham gia giờ học tích cực, được thử thách và hào hứng với việc học. Để nâng cao hơn nữa chất lượng sư phạm, Trường nên cân nhắc ngoài Hội Giảng cần tổ chức nhiều hơn nữa các cơ hội cho giáo viên cùng nhau gặp mặt, thảo luận về phương pháp giảng dạy. Đội ngũ giáo viên đều mong muốn có dịp tổ chức một Hội nghị Đào tạo của trường Nha Trang, tại đó các điển hình tốt tại các khoa, các nghề khác nhau được chia sẻ với toàn trường để học tập và nhân rộng.

6.7. Hoạt động đánh giá nhìn chung là hiệu quả. Các hoạt động đánh giá được lên kế hoạch; sinh viên nhận được đánh giá hiệu quả, hỗ trợ tiến bộ. Giáo viên đều nhận thức rõ về đánh giá trong kì và cuối kì.

6.9. Rất cần kết nối các hoạt động tự đánh giá/chiêm nghiệm với quy trình dự giờ và hoạt động phát triển chuyên môn thường xuyên để đảm bảo hoạt động tự đánh giá/chiêm nghiệm được chú trọng hơn, từ đó thúc đẩy việc sử dụng đa dạng hơn các phương pháp dạy – học phù hợp.

7. Phát triển Cá nhân, Hành vi và Phúc lợi

Mức: Tốt

7.1. Trường đã có phương hướng thống nhất và hiệu quả để bảo vệ, phát triển cá nhân, hành vi và phúc lợi cho sinh viên. Sự chăm lo và phúc lợi cho tất cả sinh viên thực sự đem lại tác động tích cực tới mọi mặt trong học tập và thành tích của các em. Sinh viên của trường sôi nổi, cảm thấy vinh dự và tự hào khi được học ở trường.

7.2. Trường xây dựng hệ thống hỗ trợ sinh viên rất quy củ, gồm các phòng ban/đơn vị phụ trách việc tuyển sinh, quản sinh, đoàn thanh niên và hội sinh viên. Mỗi đơn vị/phòng ban đều hiểu rất rõ vai trò và nhiệm vụ của mình.

7.3. Trường đã xây dựng được một quy trình tuyển sinh mạch lạc. Quy trình này bắt đầu vào tháng Mười hai hàng năm và kết thúc vào tháng Năm. Số lượng sinh viên được tuyển mỗi năm học được quyết định dựa trên chỉ tiêu do TCGDNN đưa ra và có tham vấn ý kiến của Trường khoa. Thông tin về ngành nghề đào tạo do các Khoa viết và sau đó cung cấp cho các học sinh phổ thông tại các trường mà đội ngũ tuyển sinh nhà trường tới. Giáo viên cùng tham gia với đội ngũ tuyển sinh của nhà trường trong các sự kiện này. Các đợt giới thiệu về trường tại các trường phổ thông thường tổ chức cùng thời gian với lịch họp cha mẹ học sinh. Trường nên cân nhắc việc rà soát thông tin định hướng trước khi nhập học để đảm bảo những thông tin này giúp học sinh có đủ thông tin để đưa quyết định đúng đắn, từ đó cải thiện được tỉ lệ chuyển cần và theo học.

7.4. Quy trình định hướng đầu khóa học trong Trường được tổ chức quy củ, tập trung vào Nội quy Trường, tầm quan trọng của chuyên cần, sức khỏe và môi trường sinh hoạt của sinh viên. Các trường khoa và giáo viên bộ môn chịu trách nhiệm định hướng về nghề. Sinh viên được khảo sát trong tuần đầu tiên nhằm đánh giá trải nghiệm của các em khi mới nhập trường. Trường nên cân nhắc việc khảo sát sinh viên nhằm đánh giá chất lượng thông tin về trường mà các em nhận được trước khi nhập học đã phản ánh đúng thực tế của trường và kì vọng của các em hay chưa.

7.5. Giáo viên chủ nhiệm (GVCN) phối hợp cùng phòng Đào tạo theo dõi chuyên cần của sinh viên. GVCN là một vị trí chuyên môn, hỗ trợ sinh viên về cả học tập và tinh thần do Trưởng khoa phân công. Một tuần một lần GVCN gặp mặt sinh viên, họp bàn về các vấn đề quan trọng như chuyên cần, đúng giờ, và sẽ liên lạc với gia đình khi cần thiết. GVCN cũng tham gia các cuộc họp định kỳ với Ban giám hiệu và phòng HSSV. Số liệu về tỉ lệ bỏ học cần được rà soát và phân tích chặt chẽ hơn để Trường có thể tiến hành các biện pháp can thiệp sớm, hỗ trợ các sinh viên có nguy cơ bỏ học.

7.6. Tiếng nói của sinh viên được coi trọng trong trường. Trường thường xuyên tiến hành khảo sát sinh viên để nắm được ý kiến của sinh viên; thông tin này sau đó được chuyển tới các khoa và lãnh đạo khoa/phòng ban để có giải pháp nếu cần.

8. Kết quả Người học

Mức: Cần cải thiện

8.1. Tỉ lệ sinh viên theo học ở cả hệ Trung cấp và hệ Cao đẳng đều ở mức “cần cải thiện”. Trường cần xây dựng quy trình giám sát sinh viên chặt chẽ hơn cùng hệ thống kiểm tra chuyên cần, thôi học cũng như tiến bộ chung của sinh viên.

8.2. Tỉ lệ hoàn thành khóa học ở hệ Cao đẳng đạt mức “xuất sắc” nhưng ở hệ Trung cấp chỉ ở mức “chưa đạt”. Tỉ lệ phát triển sau tốt nghiệp đạt mức xuất sắc với hầu hết sinh viên đều có việc làm hoặc theo học các bậc học cao hơn.

8.3. Sinh viên phát triển tương đối nhiều các kĩ năng chuyên môn tại trường và được rèn luyện nhiều hơn trong kì thực tập.

8.4. Sinh viên có động lực học tập tốt, rất quyết tâm và nền nếp. Các em cảm thấy được thầy cô quan tâm và tự hào là sinh viên của trường.

9. Minh chứng

STT	Minh chứng
1 - 15	Minh chứng do Trường cung cấp
16	Bài trình bày của hiệu trưởng
17	Gặp mặt các trường khoa/bộ môn
18	Gặp mặt khoa ô tô
19	Sinh viên nhóm 1
20	Sinh viên nhóm 2
21	Dự giờ
22	Tham quan lớp học x 1
23	Gặp mặt giáo viên
24	Gặp mặt Trưởng phòng ĐBCL
25	Gặp mặt Phòng Công tác HSSV
26	Thăm doanh nghiệp
27	Hồ sơ Sinh viên / Khảo sát Doanh nghiệp
28	Phiếu đánh giá giờ học của sinh viên
29	Báo cáo Phát triển Nhân sự
30	Số liệu về Tỷ lệ theo học / Hoàn thành Khóa học / Tốt nghiệp trong 3 năm 2014-2017
31	Mẫu Dự giờ hội giảng

REPORT ON THE QUALITY OF PROVISION

in

Nha Trang College of Technology

1 – 3 November 2018

www.britishcouncil.org

Preface

This report summaries the findings of the 'Inspection' of Nha Trang College of Technology carried out in October 2018. The outcomes from the assessment will assist Vietnam colleges to improve quality provision of TVET and reach international quality standards.

This is part of the EU-funded VET Toolbox project in Vietnam which were delivered by the British Council in a form of support mission to review quality provision of the four colleges in Vietnam. The inspection drew on UK guidelines to benchmark the quality of teaching and learning in the four selected colleges to UK standards and assess the robustness of the quality assurance mechanisms in place.

The team of two UK experts and a Vietnamese expert spent three days in Nha Trang College of Technology meeting with a wide range of staff including the principal, heads of departments, faculty leaders and teaching staff. They visited workplaces to observe and interview students currently studying or taking internships, as well as former graduates in order to assess the effectiveness and impact of the enrolment process, training programmes, employer engagement, and the learners' journey from admission to graduation.

The VET Toolbox project complements former British Council Skills and Employability in Vietnam which supported the Directorate of Vocational Education and Training (DVET), Ministry of Labour, Invalids and Social Affairs (MOLISA) through a three year collaboration programme (2015-2017) on "development of a robust quality assurance system in colleges in Vietnam based on successful UK approaches". The collaboration programme hosted 68 Vietnamese leaders in the UK to learn UK quality assurance approaches, employer engagement and leadership, established International Skills Partnerships between six UK colleges and 21 colleges in Vietnam, supported the training of 1,379 managers and lecturers, developed 243 quality assurance tools to apply in 183 faculties of Vietnamese colleges.

Neil Shaw, Senior Consultant at the British Council commented: 'TVET has long been seen as a critical for the economic development of every country sector. This is even more true for Vietnam in a time of rapid economic and social change. We hope through receiving recommendations from the UK experts, the Vietnamese colleges gain more confidence to develop innovative approaches and sustainable solutions to move towards achieving international quality standards across the board for vocational education. The benchmarking initiative is the first VET Toolbox the British Council is delivering in Asia, and it coheres perfectly with Toolbox's objective of providing targeted, tailored know-how, tools and advice in order to improve the effectiveness of VET reforms.'

The British Council, DVET and Nha Trang College of Technology and the four colleges would like to thank the expert team, Elizabeth Shackels and Philpott Kenneth and Bui Hai Bang, for the independent review and the preparation of this report.

1. Context

Nha Trang College of Technology is a state College under the management of Khanh Hoa Province. It has four campuses each with a different curricular focus. Established in the 1960's it transitioned to a College of Technology in 2017. The College prides itself as a centre of economic development and has built an excellent reputation within the community for its high quality learning and teaching. The College currently has 190 teaching staff and provides Primary, Secondary and College curriculum programmes. The student population come from mainly middle to low income families and current enrolment numbers are approx. 4000. Since 2009, the College has been involved in a number of international projects that have involved the UK, Malaysia, Australia and Germany. In 2016, the College was selected as one of four colleges to be benchmarked in learning and teaching against UK standards. The College's strategic focus is to continuously improve on learning and teaching so that students can develop professional skills competence.

2. Focus of the inspection

The Review visit was undertaken between the 01-03 November 2018 and involved meetings with (12) senior academic staff, (16) academic staff, (41) students, (7) classroom observations, (1) learning walk, (3) employer visits and a review of information including schemes of work, lesson plans and student assessed portfolios. Prior to the College visit, it was agreed between DVET and the British Council that the Review Visit would be based loosely on Ofsted's Common Inspection Framework using the following grading scale for inspection judgements:

- grade 1: outstanding
- grade 2: good
- grade 3: requires improvement
- grade 4: inadequate

The following is the link to the Common Inspection Framework:

https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/461767/The_common_inspection_framework_education_skills_and_early_years.pdf.

3. Overall Inspection Findings and Grading

The Team Lead and Technical Specialist were requested to make overall judgements on the following:

- e. Effectiveness of leadership and management
- f. Quality of teaching, learning and assessment
- g. Personal development, behaviour and welfare Including safeguarding
- h. Outcomes for learners.

Grading for this College is expressed as follows:

Overall Effectiveness	Grade
Effectiveness of leadership and management	Good
Quality of teaching, learning and assessment	Good
Personal development, behaviour and welfare	Good
Outcomes for learners	Requires Improvement

Overall quality of the professional and technical areas inspected	
College	Good

4. Key Findings

Strengths

- Strategic and visionary leadership of the College Principal, Vice Principal and Senior Management Team;
- Cohesive, dedicated Heads of Faculty who are visible, supportive and who interact with their students constructively;
- Passionate, professional and dedicated staff who promote a 'learner centred approach' to the delivery of 'good or better' classes;
- Excellent, well-disciplined students who are proud to study at the College and who are supported by good welfare systems;
- Highly effective employer engagement with excellent collaborative links in Automotive, Hotel Management and other key priority areas. Each has the capacity for further development into niche areas of provision e.g. body painting;
- Excellent grandaunt progression rates into employment or higher education
- Outstanding campus accommodation and resources for students to learn and progress;
- Well balanced curriculum that is both continually evolving and meeting the needs of employers local and regionally and has the capacity to become more specialist;
- Learning & Teaching is 'good' and has the capacity of being outstanding with ongoing commitment of staff and managers;
- Excellent CPD opportunities developing to support the upskilling of staff in their technical area e.g. UK, Malaysia, Australia Germany;
- Outstanding achievement outcomes in the College technical areas evaluated.

Areas for Improvement

- Develop further the self-evaluation and quality improvement planning processes, to inform, plan and evaluate the quality of the provision.

- Develop further the college data systems to effectively support more consistent tracking and monitoring of learner progress and to better inform benchmarking and quality improvement planning particularly in relation to college retention rates.
- Implement strategies and support for lecturers to further improve the quality of the provision, including a stronger emphasis on reflective practice to promote greater use of a broader and more appropriate range of learning, teaching and training approaches.

5. Effectiveness of Leadership and management

Grade: Good

5.1. The senior leadership team consisting of Principal and Vice Principal have a forward thinking and visionary plan for the college that is focused on learning, teaching, curriculum planning and updating the College's resources to meet the latest industry standards using internationally recognised equipment. Across the college, an effective management structure has been developed to support the achievement of these strategic objectives with Heads of Faculty and their deputies having a clear understanding of their roles and responsibilities.

5.2. The College has recognised the need to keep under review its curriculum offer to ensure it is balanced and is meeting the needs of the employers and the local communities it serves. Consequently, there is an ongoing process of engagement with local employers. Staff have also been afforded upskilling opportunities to undertake continuing professional development in Malaysia Australia and Germany. Across all professional and technical areas reviewed, the curriculum is effectively planned and matched appropriately to the aspirations of the students and to the needs of the local employers. The trainees and apprentices benefit from a balanced range of learning experiences to develop both their practical skills and their technical knowledge.

5.3. The College has developed a very Pro-active approach with its employers. Employers are not only engaged for intern purposes but in reciprocation, the college will offer courses for employers to participate in. Employers are actively engaged in curriculum design and review and join the assessment panel prior to graduation. College staff work proactively to tailor curriculum provision to meet employer need, particularly in areas such as automotives and hotel management to ensure that students are trained to both industry and international standards. The College provides all students with intern opportunities and works collaboratively with employers to ensure there is a good match between the student need and the employer need. There is, however, a need to track and monitor student intern experience more rigorously so that it can impact more positively on learning and teaching and reduce any skills gap between the college and employers.

5.4. There is supportive continuing professional development provision for staff including opportunities to take part in the Teacher Fare, short courses and a range international projects. The College also has a Pedagogical Teaching Centre that provides very good CPD opportunities to staff to achieve their teaching qualification.

5.5. Across the college the quality of the specialist training resources and facilities are excellent. The college campus facilities, many of which have been recently built, provide students with a warm stimulating and safe learning environment. College staff have been proactive in upgrading workshop equipment ensuring they reflect current industry standards. This plan is currently still ongoing.

5.6. The tracking and monitoring of student progress in each of the technical areas reviewed requires improvement as it has a direct impact on retention. Recruitment processes rest primarily with Academic Affairs and this process needs to be further refined with greater input from the academic teams to ensure that students recruited are able to cope with the demands of the programme. Secondly, tracking and monitoring of student attendance and identifying students 'at risk of withdrawal' needs to be a priority for managers along with interventions to support students so that retention rates improve.

5.7. Under DVET the college produces an annual self-evaluation report and quality improvement report. Whilst there is a clear ambition and strong commitment at senior management level to develop its quality assurance and improvement processes, it requires further development to ensure that it involves all staff and programme areas. Consequently, self-evaluation reports and quality improvement action plans is, however, an important area for improvement. In particular, there is a need for a more critical evaluation of the quality of the learning, teaching and training, underpinned by effective collation and use of data. There is a requirement for programme areas to develop quality improvement plans that are sharp, more targeted and that they are regularly monitored and reviewed to ensure key improvements are realised and sustained. In particular, there is a need for a more coherent, well-articulated strategy to improve retention and achievement rates across all provision.

6. Quality of Teaching, Learning and Assessment

Grade: Good

6.1. Within the College oversight for Teaching, Learning and Assessment rests primarily with the Quality Assurance Manager supported by Senior Management and Heads of Faculty. Staff are given adequate continuing professional development opportunities to develop their pedagogical skills. Workshops are well designed with facilities for theory and practical workshops side by side.

6.2. To monitor the quality of learning and teaching the Quality Manager a process of Class Checking that involves a process of monitoring lesson plans, attendance records and a peer observation of between 10-15 mins. In addition, all staff are observed at least once a year.

6.3. During the Review in the directed teaching sessions observed, students were achieving good standards of work in their professional and technical skills. Students confirmed by that lesson planning was good and that the college was meeting their expectations with many stating that the primary reason they enrolled at the college was because of its good reputation.

6.4. All students observed in directed teaching sessions demonstrate good or better standards of speaking and listening skills. Students were articulate, confident and coherent with their responses. The standards of their reading and writing skills were also very good.

6.5. Most students observed are developing positive dispositions to learning and demonstrated an ability to work collaboratively and respectfully with their peers and tutors.

6.6. The quality of the learning, teaching and training ranges from outstanding to 'requires improvement'. The theory sessions to develop their underpinning knowledge deploy a mainly narrow range of teaching approaches, however in the 'good' to 'outstanding classes', students are actively engaged, challenged and enjoying their learning. To further develop the college's pedagogical ethos, the College should consider devising greater opportunities for staff to come together and discuss teaching and learning approaches outside of the Teaching Fare. Academic staff would welcome the opportunity to hold a Nha Trang

Curriculum Conference were good practice across all curricular areas are shared and disseminated.

6.7 Assessment arrangements are broadly effective. Assessment activities are planned and students are provided with feedback that is developmental and enables progression. Staff are fully conversant with both formative and summative feedback.

6.9 Going forward, however, there is a requirement to continue the link between self-reflection, the lesson observation process and continuing professional development to ensure there is a stronger emphasis on reflective practice to promote greater use of a broader and more appropriate range of learning, teaching and training approaches.

7. Personal Development, Behaviour and Welfare

Grade: Good

7.1. The approach adopted by the College to protect and develop the personal development, behaviour and welfare of the student is impactful on the student whilst at the College. The care and welfare provided to all students impacts positively across all key aspects of their learning, teaching and achievements in terms of their behaviour and attitude. Students at the college are passionate, feel privileged and honoured to be at the college.

7.2. The College provides a highly structured system of support for all students that involves Recruitment, Student Affairs, Student Affairs. Each department has a very clear understanding of their role and purpose.

7.3. The College has created a structured process for enrolling new students. This commences in December of each year and ends in May. The number of students recruited in each academic year is influenced by the Head of Faculty and the quota set by VTET. Students are provided with a range of information that is devised by each Faculty and then distributed to perspective students during the school visits including information on the course and college life. College staff participate in these events alongside the recruitment team. The Schools visits coincide with the parents evening at the school. It is advised that the College review the pre-entry guidance information to ensure it supports students in making not only an informed decision but the correct decision in doing so promote better attendance and retention.

7.4. The induction process within the College is well organised and focuses on College Regulations, importance of attendance and emphasises the importance of health and wellbeing. Heads of Faculty and their programme teams are responsible for academic induction. Students are surveyed in the first week to evaluate their experience. Moving forward it is advised that students are asked if the pre-entry information matches their expectations of the college.

7.5. Student attendance is monitored on a daily basis by Home Room Teacher in conjunction with Academic Affairs. Home Room Teacher is a specialist role and includes elements of both pastoral and academic care as they have been assigned this role by the Head of Faculty. They meet with students once a week and re-inforce key things such as attendance, punctuality and will contact families where appropriate over progress and attendance. They will also hold periodical meetings between the College management and Student Affairs. A greater scrutiny and analysis of student withdrawal data needs to be undertaken so that the College can put in place interventions to support students at risk of withdrawal.

7.6. The Student Voice is promoted within the College. Surveys are regularly undertaken to assess and evaluate student opinion and experience. The results of these surveys are forwarded to both Heads of Faculty and Senior Management for further action.

8. Outcomes For Learners

Grade: Requires Improvement

8.1. Retention rates in both Vocational Secondary and College provision 'requires improvement'. The college needs to develop a more robust process of monitoring and develop a more rigorous system to check student attendance, withdrawal and overall student progress.

8.2. Achievement rates are outstanding in College provision but are 'inadequate' in Vocational Secondary provision. Progression rates are outstanding with most students progressing into employment, further or higher education and training.

8.3. Students develop a 'good' range of professional skills in the College that are further developed during their internship experience with employers.

8.4 Student motivation is good. Students are highly committed and very well disciplined. They feel valued by staff and privileged to be a student at Nha Trang College.

9. Evidence Base

No.	Evidence
1 - 15	Evidence provided by the College
16	President's Presentation
17	Senior Academic Meeting
18	Automotive Meeting
19	Meeting with Head of Faculty IT
20	Student Focus Group 1
21	Student Focus Group 2
22	Observations
23	Learning Walk x 1
24	Academic Meeting X 1
25	Meeting with QA Manager
26	Meeting with Student Affairs
27	Employer Visits
28	Student Portfolios
29	Student Lesson Evaluations
30	Staff Development Report
31	Data Retention/ Achievement / Success over 3 year period 2014 - 2017
32	The Teacher Fare Observation Proforma